



**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004.
ACTOR: MUNICIPIO DE TIJUANA, ESTADO
DE BAJA CALIFORNIA.**

**PONENTE: MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS.
SECRETARIO: ALFREDO VILLEDA AYALA.**

Vo.Bo.

México, Distrito Federal. Acuerdo de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día diecinueve de agosto de dos mil cinco.

**VISTOS; y,
RESULTANDO:**

COTEJO:

PRIMERO. Por oficio presentado el ocho de julio de dos mil cuatro, en el domicilio particular de la persona autorizada por el Secretario General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para recibir demandas y promociones de término, fuera del horario de labores, en términos del artículo 7° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, José de Jesús González Reyes y Martín Domínguez Chui, quienes se ostentaron respectivamente como Presidente Municipal y Síndico Procurador del XVII Ayuntamiento del Municipio de Tijuana, Estado de Baja California, promovieron en representación de éste, controversia constitucional en la que demandaron la invalidez de los actos que

más adelante se mencionan, emitidos por las autoridades que a continuación se señalan:

"AUTORIDADES DEMANDADAS:

1. Congreso del Estado Libre y Soberano de Baja California.

2. Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda y/o Auditor Superior de Fiscalización, ambos del Estado Libre y Soberano de Baja California, o quien realice las funciones de supervisión y control del gasto en el Estado.

Ambas con domicilio conocido."

"ACTOS CUYA INVALIDEZ SE DEMANDA:

1. Del Congreso del Estado Libre y Soberano de Baja California los siguientes:

a) El Acuerdo Económico aprobado tanto en lo general como en lo particular el doce de junio de 2004, y que en sus puntos resolutivos establece:

"Primero. Que en los términos del artículo 119 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, por tratarse de un asunto de urgente y obvia resolución dada la ilegal e ilícita actuación del Contador Jorge Alberto Coral Gutiérrez y que ha faltado a la probidad para con el Congreso del Estado, poniendo en riesgo el buen despacho de los asuntos de la Contaduría Mayor de Hacienda se aprueba la dispensa del trámite a



CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 74/2004

Comisiones del presente Punto de Acuerdo Económico para que el mismo sea discutido y resuelto en esta sesión de Congreso.



DE LA FEDERACIÓN
JUSTICIA DE LA PAZ
GENERAL DE ACUERDOS
DE CONTROVERSIAS
Y DE ACCIONES DE
CONSTITUCIONALIDAD

Segundo. Este Congreso en los términos del artículo 67 bis, fracción VII y 79 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo aprueba la remoción del Contador Mayor de Hacienda C.P. Jorge Alberto Coral Gutiérrez y como consecuencia deja sin efecto todas y cada una de las funciones que desempeña en virtud de la pérdida de confianza en razón de los actos realizados en forma directa material y por haber incurrido en falta de probidad en el desempeño de su actividad como servidor público según se desprende de los hechos narrados en el cuerpo del presente Punto de Acuerdo Económico, dejando en consecuencia sin efecto, a partir de esta fecha, el nombramiento conferido por este Pleno en sesión de fecha 13 de noviembre de 2003.

Tercero. En consecuencia la suscrita Comisión de Fiscalización y Gasto Público en los términos de los artículos 27, fracción XXXV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California y 79 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicita que el inmediato superior jerárquico se nombre encargado del despacho por Ministerio de Ley mismo que recae en el C.P. Andrés Garate Castro. Dicho nombramiento será efectivo hasta en tanto el Congreso del Estado nombre

al Auditor Superior de Fiscalización como titular del Órgano Superior de Fiscalización.

Cuarto. Se ordena a la Secretaria de la Mesa Directiva que inmediatamente notifique a Jorge Alberto Coral Gutiérrez de su remoción como Contador Mayor de Hacienda, apercibiéndolo de las responsabilidades administrativas y penales en que puede incurrir al desacatar esta determinación.

Quinto. Se aprueba que el Presidente de la Mesa Directiva, en nombre y representación del Congreso del Estado, presente ante la Procuraduría General de Justicia del Estado denuncia de hechos en contra del C.P. Jorge Alberto Coral Gutiérrez y quienes resulten responsables por la presunta comisión de los delitos de: Usurpación de Funciones, Falsificación y Uso Indebido de Sellos, Marcas, Llaves, Contraseñas y otros Objetos, Ejercicio Indebido del Servicio Público, Coalición de Servidores Públicos, Abuso de Autoridad, Infidelidad en la Custodia de Documentos, Robo, Despojo y lo que resulte de las conductas realizadas.

Sexto. Se ordena a la Mesa Directiva proceda a poner en posesión del Cargo de manera inmediata al C.P. Andrés Garate Castro. Así mismo se le instruya a garantizar la conservación de documentación contable en forma parte (sic) de los haberes del Poder Legislativo.



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

LA FEDERACIÓN
DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
AL DE ACUERDOS
CONTRAVENIR
DE ACCIONES DEL
NACIONAL

Septimo. Se solicita para efecto de materializar la determinación del pleno, porque se tiene conocimiento de que en forma subrepticia se han sustraído documentos públicos propiedad del Poder Legislativo que contienen la información financiera del ejercicio del gasto que realiza el Poder Ejecutivo del Estado, y que incluso se han apoderado de las instalaciones de la Contaduría Mayor de Hacienda, que están a cargo del Poder Legislativo lo que por supuesto constituye un delito, en contubernio con personal de alto nivel del Poder Ejecutivo del Estado ante la inminente realización de auditorías programáticas a la Oficina del Gobernador del Estado, del Secretario General de Gobierno, del Secretario de Desarrollo Social y del Secretario de Planeación y Finanzas. Por lo que ante la flagrante vulneración de la soberanía del Poder Legislativo y en defensa de su patrimonio y de su autonomía resulta de extrema urgencia rescatar de la intromisión de otros poderes a este poder público y así restablecer el estado de derecho para posteriormente dar inicio al procedimiento de responsabilidades a que haya lugar, por lo que con ese propósito se solicita se suspenda la presente sesión, sea designado en este acto como Recinto Oficial de esta Soberanía las Instalaciones de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado ubicadas en Plaza Baja California, módulo G, Avenida Calafia y Calzada Independencia Centro Cívico y Comercial de Mexicali, a efecto de continuar de inmediato con el desahogo de

nuestra sesión en dicho recinto oficial y proceder formal y materialmente a instalar al funcionario C.P. Andrés Garate Castro para que éste reciba todos los bienes y efectos propiedad de este Poder Público y desahogado ese punto retornar a este recinto a continuar con el desahogo de esta sesión ordinaria.

Octavo. Así mismo se le solicita al Presidente de este Congreso solicite la intervención de las fuerzas públicas para los efectos antes citados.”

Así como sus efectos y consecuencias; entre otros las auditorías, visitas, intervenciones y/o cualquier otro acto que emitido por el Encargado, Suplente, Superior o Inferior Jerárquico o cualquiera que sea la denominación que se haya utilizado, que ilegal e inconstitucionalmente designó el Congreso del Estado en lugar del C.P. JORGE ALBERTO CORAL GUTIÉRREZ como Contador Mayor de Hacienda del Estado de Baja California.

b) Las violaciones al procedimiento legislativo que dieron origen al Acuerdo Económico impugnado en los términos precisados en los Conceptos de Invalidez.

c) Los artículos 23 y 24 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California, con motivo de su primer acto de aplicación en perjuicio



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, consistente en el inconstitucional Acuerdo tomado por el Poder Legislativo de esa misma Entidad Federativa el doce de junio de 2004, por el que se llamó a los suplentes de los diputados ausentes a dicha sesión, con la finalidad de convalidar el inconstitucional nombramiento del hoy denominado "Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda" y/o Auditor Superior de Fiscalización, ambos del Estado de Baja California.



LA FEDERACIÓN
NACIONAL DE LA NACIÓN
DE ACUERDOS
Y CONTROVERSIA
DE ACCIONES DE
NACIONALIDAD

2. Del Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda y/o Auditor Superior de Fiscalización, ambos del Estado Libre y Soberano de Baja California: las auditorías, visitas, intervenciones, y/o cualquier otro acto tendiente a vulnerar el ámbito competencial del Poder Ejecutivo Estatal, representado por el suscrito Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California".

SEGUNDO. En la demanda se señalaron los antecedentes del caso, los conceptos de invalidez que estimó pertinentes la actora, adujo como violados en su perjuicio los artículos 14, 16, 40, 115, 116 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

TERCERO. Por acuerdo de nueve de julio de dos mil cuatro, el Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó formar y registrar el expediente relativo a la presente controversia constitucional, a la que correspondió el número 74/2004 y, por razón de turno, designó como instructora a la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

Por auto de la misma fecha, la Ministra instructora admitió la demanda, en el que tuvo como promovente únicamente al Síndico Procurador del Municipio actor y no así al Presidente Municipal; asimismo, ordenó emplazar a las autoridades demandadas y dar vista al Procurador General de la República.

CUARTO. Mediante escrito presentado el diecisiete de septiembre de dos mil cuatro ante la Unidad de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Presidente y la Secretaria de la Mesa Directiva de la Décimo Sexta Legislatura del Estado de Baja California contestaron la demanda de controversia constitucional, expresando lo que consideraron pertinente.

QUINTO. Mediante escrito presentado el diecisiete de septiembre de dos mil cuatro ante la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, Andrés Garate Castro, quien se ostentó como encargado del despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California, expresó en lo conducente:



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

“...Que en nombre y representación de la CONTADURÍA MAYOR DE HACIENDA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA y en atención al oficio, recibido en Oficialía de Partes del Congreso del Estado de Baja California, procedo con las formalidades establecidas en el Artículo 23, de la mencionada Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del Artículo 105, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a contestar la demanda instaurada en contra de mi representada, en los términos siguientes:

I. PRECISIONES EN CUANTO A LA CONTADURÍA MAYOR DE HACIENDA COMO PARTE DEMANDADA EN ESTA CONTROVERSIA.

1. Es necesario precisar que el suscrito comparece a nombre de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California, a quien se tuvo por parte demandada en esta controversia, en virtud de que soy el, Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda, según acuerdo tomado por el Pleno del Congreso del Estado, habida cuenta de la remoción que se hizo de JORGE ALBERTO CORAL GUTIÉRREZ, como Contador Mayor de Hacienda del Congreso del Estado.



2. Resulta también necesario precisar, que contrario a lo señalado por el Ayuntamiento Actor, no está en funciones el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Baja California, a quien en el acuerdo de radicación de la demanda, se le denomina 'Auditoría de Fiscalización Superior de la entidad'.

3. Es de precisarse además, que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, no cuenta con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones, toda vez que el Artículo 78, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Baja California la considera como un Órgano Técnico Administrativo dependiente y auxiliar del Poder Legislativo del Estado, para la revisión de las cuentas públicas que estén obligadas a rendir las entidades señaladas en el Artículo 2, de la Ley de Fiscalización de las Cuentas Públicas. Esto es así, en virtud de que según se expuso por el Congreso del Estado, al dar contestación a la demanda que originó esta controversia constitucional, el Órgano de Fiscalización Superior, a la fecha no ha iniciado en sus funciones, y consecuentemente, según los artículos transitorios del Decreto Legislativo que creó dicho Órgano, hasta en tanto eso suceda, seguirá en funciones la Contaduría Mayor de





CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

Hacienda, aplicando la Ley de Fiscalización de las Cuentas Públicas; lo que además sucedería, aunque entrara en funciones el Órgano Superior de Fiscalización, porque la revisión de las cuentas públicas correspondientes hasta el año 2004, compete según los referidos transitorios, a esta Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, toda vez que según los mismos, el referido Órgano Superior de Fiscalización revisará las cuentas públicas correspondientes a los ejercicios del año 2005 y posteriores.

C



4. Como consecuencia de lo expuesto en los puntos anteriores, esta Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California, carece de legitimación pasiva para ser considerada como parte demandada en la presente controversia constitucional, según el criterio sustentado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Jurisprudencia 84/2000, publicada en la página 997, tomo XII, agosto del 2000, Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, cuyo rubro es: "LEGITIMACIÓN PASIVA EN LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES, CARECEN DE ELLAS LOS ÓRGANOS SUBORDINADOS."

Asimismo, manifestó que se adhería a la contestación de la demanda que formuló el Congreso del Estado de Baja California y

que hacía propias las pruebas documentales que se acompañaron a la referida contestación.

SEXTO. Por oficio número PGR/906/2004, presentado el veintiocho de octubre de dos mil cuatro, ante la Unidad de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, el Procurador General de la República expresó la opinión que le corresponde.

SÉPTIMO. Agotado en sus términos el trámite respectivo, tuvo verificativo la audiencia prevista en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del Artículo 105 constitucional, en la que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del propio ordenamiento, se hizo relación de las constancias de autos, se tuvieron por exhibidas las pruebas documentales ofrecidas por las partes, por presentados los alegatos y se puso el expediente en estado de resolución.

OCTAVO. En atención a la solicitud formulada por la Ministra ponente al Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se acordó remitir el expediente a la Segunda Sala de este Alto Tribunal para su radicación y resolución.

NOVENO. En sesión de dieciocho de marzo de dos mil cinco, de la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se determinó en términos del Artículo 35 de la Ley Reglamentaria de la Materia, a efecto de mejor proveer en el presente asunto, se ordenara requerir a Andrés Garate Castro, encargado del despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004**

de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California, para que precisara si efectivamente existían o no los actos cuya invalidez se demandaba y en caso de existir, remitiera a este Alto Tribunal copia certificada de los oficios o documentos a través de los cuales hubiera ordenado la realización de auditorías, visitas, intervenciones y/o cualquier otro acto tendiente a vulnerar el ámbito competencial del Municipio de Tijuana, Baja California; y desahogado el requerimiento anterior, se dio vista a la parte actora y se puso el asunto en estado de resolución.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para conocer de la presente controversia constitucional, en los términos del artículo 105, fracción I, inciso i), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 10, fracción I y 11, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el punto Cuarto del Acuerdo 5/2001, dictado por el Tribunal Pleno el veintiuno de junio de dos mil uno, por virtud de que se plantea un conflicto entre el Poder Legislativo y el Municipio de Tijuana, ambos del Estado de Baja California; además de que de acuerdo con el sentido del fallo se estima innecesaria la intervención del Tribunal Pleno.

SEGUNDO. Por el momento no es el caso de examinar los requisitos formales de la demanda y contestaciones a ella, toda vez que a juicio de esta Segunda Sala previamente y con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de las

Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben recabarse otras constancias indispensables para resolver el asunto.

En efecto, el precepto legal citado dispone:

“Artículo 35. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.”

Ahora bien, de la lectura del escrito de demanda aparece que del Encargado del Despacho de la Contaduría Mayor de Hacienda del Estado de Baja California, se reclamaron los siguientes actos: ***“las auditorías, visitas, intervenciones y/o cualquier otro acto tendiente a vulnerar el ámbito competencial del Poder Ejecutivo Estatal, (sic) representado por el suscrito Gobernador (sic) Constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California”***.

Sin tomar en consideración las erratas anteriores que refieren a otro ente público, durante el curso del juicio se acreditó la existencia de los siguientes actos dictados por el Encargado del Despacho de la Contaduría Mayor de Hacienda demandado:



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

Oficio	Contenido
ANTERIORES A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA	
DASC/783/2004 FOJA 396	<ol style="list-style-type: none">1. Suscrito el 18 de junio de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.3. Se comunica que se formularon 19 cédulas de observaciones que deberán ser solventadas en un plazo de 30 días naturales. (No se anexaron)4. Se emitió con motivo de la Cuenta Pública de Ingresos de diciembre de 2003.5. Notificado al Municipio actor el 24 de junio de 2004
DASC/944/2004 FOJA 404	<ol style="list-style-type: none">1. Suscrito el 23 de junio de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.3. Se comunica que se formularon 33 cédulas de observaciones que deberán ser solventadas en un plazo de 30 días naturales. (No se anexaron)4. Se emitió con motivo de la Cuenta Pública de Ingresos de diciembre de 2003.5. Notificado al Municipio actor el 25 de junio de 2004.
POSTERIORES A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA	
DASC/1101/2004 FOJA 397	<ol style="list-style-type: none">1. Suscrito el 6 de agosto de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.3. Se comunica el inicio de la revisión de las Cuentas Públicas de Ingresos, Egresos, Situación Patrimonial y Deuda Pública por el ejercicio de 2004.4. Se solicita se proporcionen los datos necesarios para llevar a cabo la auditoría.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

Oficio	Contenido
	5. Notificado al Municipio actor el 27 de agosto de 2004.
DROP/1084/2004 FOJA 398	<p>1. Suscrito el 24 de agosto 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.</p> <p>2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.</p> <p>3. Se comunica que se formularon 23 cédulas de observaciones resultantes de la revisión de obra pública por el periodo del 1° de enero al 31 de diciembre de 2003, que deberán ser solventadas en un plazo de 30 días naturales. (No se anexaron)</p> <p>4. Notificado al Municipio actor el 27 de agosto de 2004.</p>
DASC/1222/2004 FOJA 399	<p>1. Suscrito el 31 de agosto 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.</p> <p>2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.</p> <p>3. Se comunica que han sido comisionados un grupo adicional de auditores para la práctica de la auditoría del ejercicio de 2003.</p> <p>4. Notificado al Municipio actor el 3 de septiembre de 2004.</p>
DRE/ 1248/2004 FOJAS 400 Y 401	<p>1. Suscrito el 2 de septiembre de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.</p> <p>2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.</p> <p>3. Se comunica el nombre de los auditores que llevarán a cabo la auditoría a los recursos provenientes del Ramo 33 Aportaciones Federales para las Entidades Federativas y Municipios, correspondiente al ejercicio de 2003.</p> <p>4. Notificado al Municipio actor el 7 septiembre de 2004.</p>
DROP/1265/2004 FOJA 402	<p>1. Suscrito el 8 de septiembre de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.</p>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004



Oficio	Contenido
	<p>2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.</p> <p>3. Se comunica que han sido comisionados un grupo adicional de auditores para la práctica de la auditoría a los recursos provenientes del Ramo 33 Aportaciones Federales para las Entidades Federativas correspondientes al ejercicio de 2003.</p> <p>4. Notificado al Municipio actor el 24 de septiembre de 2004.</p>
<p>DASC/1300/2004</p> <p>FOJA 403</p>	<p>1. Suscrito el 13 de septiembre de 2004 por el Encargado del Despacho por Ministerio de Ley de la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado de Baja California.</p> <p>2. Dirigido al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.</p> <p>3. Se comunica que han sido comisionados un grupo adicional de auditores para complementar el grupo que practica auditoría para el ejercicio de 2003.</p> <p>4. Notificado al Municipio actor el 20 de septiembre de 2004.</p>

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
 SUPLENTE DE LA FEDERACIÓN
 DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
 GENERAL DE ACUERDOS
 DE CONTROVERSIAS
 Y DE ACCIONES DE
 CONSTITUCIONALIDAD

En atención al contenido de los oficios antes precisados, se advierte que en tres de ellos (DASC/783/2004, DASC/944/2004 y DROP/1084/2004) se comunicaron al Municipio actor la existencia de diecinueve, treinta y tres y veintitrés cédulas de observaciones, respectivamente. Sin embargo, no se tiene conocimiento de su contenido a fin de que, en su caso, pueda juzgarse sobre su legalidad.

En tal virtud procede devolver los autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a fin de que con fundamento en el artículo 297, fracción I,

del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, se requiera al actual Titular del Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Baja California, para que dentro del plazo de diez días, contados a partir de la notificación de la presente resolución, remita a este Alto Tribunal copia certificada de dichas observaciones e informe el estado en que se encuentra el procedimiento para solventarlas, así como el de las auditorías antes descritas.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

ÚNICO. Devuélvanse los presentes autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos precisados en el último considerando de esta resolución.

Notifíquese a las partes interesadas.

Así lo resolvió, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de cinco votos de los señores Ministros: Margarita Beatriz Luna Ramos, Genaro David Góngora Pimentel, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y Presidente Juan Díaz Romero. Fue ponente la Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos.

Firman el Ministro Presidente y la Ministra Ponente, con el Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala, que autoriza y da fe.



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 74/2004

PRESIDENTE


MINISTRO JUAN DÍAZ ROMERO

PONENTE


MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

SECRETARIO DE ACUERDOS


LIC. MARIO ALBERTO ESPARZA ORTIZ

El Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hace constar que, en cumplimiento al artículo 191 de la Ley de Amparo, al terminar las labores de este día se fijó, en el lugar destinado para las notificaciones, una lista de los asuntos tratados en la audiencia de esta Sala celebrada el día de hoy, en la que se incluye este expediente (o toca) Controversia Constitucional 74/2004


México, D. F., Diecinueve de Agosto de dos mil cinco
EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA

Esta hoja corresponde a la controversia constitucional 74/2004, promovida por el MUNICIPIO DE TIJUANA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. Fallado el día diecinueve de agosto de dos mil cinco, por unanimidad de cinco votos, en el sentido siguiente: 'ÚNICO. Devuélvanse los presentes autos a la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para los efectos precisados en el último considerando de esta resolución.' CONSTE.

En 02 SET. 2005 y Por medio de lista se notificó la resolución anterior a las partes. Conste. *ag*

SIENDO LAS CATORCE HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS A OIR NOTIFICACIONES SE TIENE POR HECHA DICHA NOTIFICACION POR MEDIO DE LISTA. DOY FE. *ag*

El 20 SEP 2005 Segunda. Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación remitió el presente expediente a la Subsecretaria General de Acuerdos, Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad para su notificación. Conste.



RECEIVED
SECRETARÍA DE JUSTICIA
SECRETARÍA DE TRÁMITE
SECRETARÍA DE NOTIFICACIONES
SECRETARÍA DE REGISTRO